

## Oversikt over innsigelser

### Byggeområder hytter

Utbyggingsområdene er "pekt ut" på bakgrunn av innspill og forslag fra grendeutvalg, grunneiere og andre.

Omfanget av innspill var svært stort. Det innkom 90 innspill til fritidsbebyggelse, 27 av disse ble av kommunens landbruksfaglige medarbeidere vurdert å ha stor interessekonflikt i forhold til landbruk, 34 områder å ha middels interessekonflikt og 29 liten eller ingen interessekonflikt i forhold til landbruk.

Det var / er behov for å begrense antall områder for fritidsbebyggelse. Planutvalget ønsket at det skulle legges til grunn et tilbud / mulighet for 3- 4 utbyggingsområder for hytter i hvert grendeutvalgsområde. "Utvelgelsen" skulle skje i samarbeid med kommunens landbruksfaglige medarbeidere. De foreslåtte områdene er dermed områder som innenfor de enkelte grendeutvalgsområder ut fra landbruksfaglige vurderinger er minst uheldig, men de kan selvfølgelig i noen grad også berøre landbruksinteressene, særlig der andre sektorinteresser også måtte hensyntas. Reindriftsinteressene er ikke vurdert konkret for det enkelte utbyggingsområde (konsekvensene m.h.t. reindrift er særskilt.)

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetens vurdering	Kommunens kommentarer
H 1	Reindrifststyret  Fylkesmannen	Området kommer i konflikt med kalvingsområde for rein. Det vises til at distriktet har tidligere gått mot hyttebygging her tidligere.  En stransoneperle. Finnes noen få fritidsboliger fra før. Attraktivt for allmennheten.	Området avgrensa rundt eksisterende bebyggelse for ikke å beslaglegge og ev. ta i bruk "nye" områder til utbygging.
H 2	Reindrifststyret  Fylkeslandbruksstyret	Områdene kommer i konflikt med viktige vinter og vårbeiter. (skal være flere ulovlig oppførte hytter i området. Ulovlig scooterkjøring)  For mange felt på et begrenset område, noe som vil føre til avgang av gode beiteressurser og dyrka mark. Hyttefelt kan etableres i området, men må ta hensyn til landbruksressursene på en bedre måte.	Områdene H 2 – H 5 ligger svært samla. Dette som konsekvens av at det blant alle innspill til planen og etter kommunens landbruksfaglige vurdering av områdene i Botnhamn grendeutvalgsområde var disse områdene som i minst grad kom i konflikt med landbruksinterssene.  Iflg. kommunens landbruksfaglige vurdering omfattes ikke områdene av sterk eller middels interessekonflikt.

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
<b>H 3</b>	<b>Reindrifststyret</b>  <b>Fylkeslandbruksstyret</b>  <b>Fylkesmannen</b>	<p>Områdene kommer i konflikt med viktige vinter og vårbeiter. (skal være flere ulovlig oppførte hytter i området. Ulovlig scooterkjøring)</p> <p>For mange felt på et begrenset område, noe som vil føre til avgang av gode beiteressurser og dyrka mark. Hyttefelt kan etableres i området, men må ta hensyn til landbruksressursene på en bedre måte.</p> <p>Åpent naturområde preget av berg og lyng m.m. ned mot strandsonen. Store landskapskvaliteter.</p>	Det vises til kommentarene for område H 2.
<b>H 4</b>	<b>Reindrifststyret</b>  <b>Fylkeslandbruksstyret</b>	<p>Områdene kommer i konflikt med viktige vinter og vårbeiter. (skal være flere ulovlig oppførte hytter i området. Ulovlig scooterkjøring)</p> <p>For mange felt på et begrenset område, noe som vil føre til avgang av gode beiteressurser og dyrka mark. Hyttefelt kan etableres i området, men må ta hensyn til landbruksressursene på en bedre måte.</p>	Det vises til kommentarene for område H 2
<b>H 5</b>	<b>Reindrifststyret</b>  <b>Fylkeslandbruksstyret</b>	<p>Områdene kommer i konflikt med viktige vinter og vårbeiter. (skal være flere ulovlig oppførte hytter i området. Ulovlig scooterkjøring)</p> <p>For mange felt på et begrenset område, noe som vil føre til avgang av gode beiteressurser og dyrka mark. Hyttefelt kan etableres i området, men må ta hensyn til landbruksressursene på en bedre måte.</p>	<p>Det vises til kommentarene for område H 2</p> <p>Med utgangspunkt i begrunnelsene for innsigelsene bør det være grunnlag for å etablere 1 – 2 byggeområder i Baltsfjord som ivaretar Fylkesmannens og Fylkeslandbruksstyrets innsigelser, men plassering og avgrensing må endres og nye avgrensinger / arronderinger må skje i samarbeid med landbruksmedarbeidere.</p> <p>Endrede plasseringer / arronderinger vil ikke kunne imøtekomme reindrifststyrets innsigelser.</p>
<b>H 6</b>	<b>Reindrifststyret</b>	Området kommer i konflikt med kalvingsområde for rein.	

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
H 7	Reindrifststyret	Oppretthoder tidligere innsigelse til reguleringsforslag tatt til følge av Miljøverndepartementet.	<p>Området opprettholdt i forslag til kommuneplanens arealdel fordi noe av begrunnelsen for innsigelse m.v. har vært at kommunen ikke hadde arealplan og at man ønsket å se området i sammenheng med et helhetlig kommuneplanforslag.</p> <p>Miljøverndepartementets avgjørelse om at reindrifststyrets innsigelse skulle opprettholdes var bl.a. begrunnet i at kommunen manglet arealplan. Det vil være naturlig å vurdere utbyggingsområdene (omfang og lokalisering) samla gjennom kommuneplanen. Dette er også grunnlaget for at tidligere fremma reguleringsforslag inngår i kommuneplanforslaget.</p>
H 8	Fylkeslandbruksstyret	Området kommer i konflikt med dyrka mark og god skogsmark.	<p>Iflg. kommunens landbruksfaglige vurdering et område med middels interessekonflikt i forhold til landbruk.</p> <p>”Plukket ut” som et av fem foreslåtte utbyggingsområder i Lysnes grendeutvalgsområde med minst interessekonflikt i forhold til landbruk sett i forhold til andre innspill / forslag.</p>
H 9	Reindrifststyret	Flyttelei for rein gjennom området. Viser til at det foreligger godkjent reguleringsplan for hytter like ved som ikke er utbygd. Hyttebygging i området bør vises til dette området.	<p>Tidligere innspill fra grunneier. Avventende til å starte reguleringsarbeider inntil avklaring i kommuneplanens arealdel foreligger. Klar over situasjonen m.h.t. reindrifstforvaltningas vurderinger av andre planarbeider i området.</p> <p>Reguleringsplanen reindrifststyret viser til er en svært begrenset plan med 4 fritidsboliger innregulert.</p>
H 10	Reindrifststyret	Flyttelei for rein gjennom området. Viser til at det foreligger godkjent reguleringsplan for hytter like ved som ikke er utbygd. Hyttebygging i området bør vises til dette området.	<p>Planutvalget vedtok i 2006 at grunneier kunne fremme reguleringsforslag. Grunneier har vært avventende inntil nærmere avklaring av arealbruken foreligger i kommuneplanen, bl.a. fordi reguleringsarbeider innebærer kostnader og reindrifstforvaltningas holdning til hytter i området er kjent.</p> <p>Reguleringsplanen reindrifststyret viser til er en svært begrenset plan med 4 fritidsboliger innregulert.</p>

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
H 11	Fylkeslandbruksstyret	<p>Området omfatter viktige skog- og beitearealer.</p> <p>(Reindrifststyret har ikke innsigelse til området, men påpeker at antall hytter i området er avgjørende for ei endelig vurdering. Det er derfor viktig at reindrifsnæringa får delta i utarbeidelsen av et reguleringsforslag på et tidlig tidspunkt.)</p>	<p>Vestre delen av et større område ble i kommunens landbruksfaglige vurdering vurdert å være i middels interessekonflikt med landbruk og dermed endret m.h.t. avgrensing / arrondering i h.t. dette.</p>
H 12	Reindrifststyret	<p>Viktige vinter- og vårbeiteområder.</p> <p>Oppretthoder tidligere innsigelse til reguleringsforslag tatt til følge av Miljøverndepartementet.</p>	<p>Området opprettholdt i forslag til kommuneplanens arealdel fordi noe av begrunnelsen for innsigelse m.v. har vært at kommunen ikke hadde arealplan og at man ønsket å se området i sammenheng med et helhetlig kommuneplanforslag.</p> <p>Miljøverndepartementets avgjørelse om at reindrifststyrets innsigelse skulle opprettholdes var bl.a. begrunnet i at kommunen manglet arealplan. Det vil være naturlig å vurdere utbyggingsområdene (omfang og lokalisering) samla gjennom kommuneplanen. Dette er også grunnlaget for at tidligere fremma reguleringsforslag inngår i kommuneplanforslaget.</p>
H 13	Reindrifststyret Fylkesmannen	<p>Viktige vinter- og vårbeiteområder.</p> <p>Naturskjønt område med strandsone lite preget av inngrep.</p>	<p>Utgangspunktet for avgrensing av utbyggingsområdet er at detaljert bruk av dette skal skje på bakgrunn av reguleringsplan. Reguleringsarbeidene og reguleringsplan ville da ivareta flere av forholdene som ligger til grunn for Fylkesmannens innsigelse. Planområdet kan avgrenses mer detaljert mot strandsonen. Hvorvidt dette er tilstrekkelig for at Fylkesmannens innsigelse trekkes må avklares nærmere.</p> <p>Et noe mindre utbyggingsområde for hytter er neppe tilstrekkelig til å imøtekomme reindrifststyrets innsigelse.</p>
H 14	Fylkeslandbruksstyret	<p>Omfatter dyrka mark og gode skog og beitearealer.</p> <p>Tidligere fremma innsigelse til planforslag for området</p>	<p>Det er tidligere utarbeida reguleringsforslag for området. Etter endringer og justering gjennom planprosessen og i samarbeid med kommunens landbruksfaglige</p>

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
			<p>medarbeidere ble planforslag vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn.</p> <p>Fylkeslandbruksstyret fremmet innsigelse til planforslaget med begrunnelse i landbruksinteressene, men også fordi man var kjent med at kommunen var i ferd med å slutføre arbeidet med forslag til kommuneplanens arealdel og at man ønsket å se planforslaget i en mer helhetlig sammenheng. Videre behandling av planforslaget ble stilt i bero i påvente av arealplanen.</p> <p>Mulighetene til å vurdere det foreslåtte utbyggingsområdet foreligger gjennom planforslaget. Fylkeslandbruksstyret opprettholder innsigelsen til planforslaget.</p>
H 17	Fylkeslandbruksstyret	Omfatter viktige skogs- og beitearealer.	Området inngår i planforslaget på bakgrunn av innspill fra kommunens landbruksfaglige medarbeidere som et område som i mindre grad enn de fleste andre plasseringer i denne delen av kommunen vil komme i interessekonflikt med landbruk.
H 18	Reindrifststyret Fylkesmannen	<p>Konflikt med flyttelei for rein. Ligger i inndrivingsleia til reingjerde på Natofjellet.</p> <p>Områder langt "inne i" naturen og langt fra infrastruktur. Hytteområder bør i større grad lokaliseres i tilknytning til eller nærmere utbygd infrastruktur.</p>	Bakgrunnen for valg av byggeområdene H18, H 19 og H20 er at disse ikke var vurdert å være i konflikt med landbruksinteressene.
H 19	Reindrifststyret Fylkesmannen	<p>Viktig høstbeiteområde for rein.</p> <p>Områder langt "inne i" naturen og langt fra infrastruktur. Hytteområder bør i større grad lokaliseres i tilknytning til eller nærmere utbygd infrastruktur.</p>	Bakgrunnen for valg av byggeområdene H18, H 19 og H20 er at disse ikke var vurdert å være i konflikt med landbruksinteressene.
H 20	Reindrifststyret Fylkesmannen	<p>Viktig høstbeiteområde for rein. Allerede store forstyrrelser i forbindelse med småviltjakt.</p> <p>Områder langt "inne i" naturen og langt fra infrastruktur.</p>	Bakgrunnen for valg av byggeområdene H18, H 19 og H20 er at disse ikke var vurdert å være i konflikt med landbruksinteressene.

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
		Hytteområder bør i større grad lokaliseres i tilknytning til eller nærmere utbygd infrastruktur.	
<b>H 21</b>	<b>Reindrifststyret</b>  <b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Viktig høstbeiteområde for rein. Allerede store forstyrrelser i forbindelse med småviltjakt.  Viktige skog- og beitearealer	Området ble i kommunens landbruksfaglige vurdering vurdert som et område med middels interessekonflikt. Området ble så sterkt avgrensa i forhold til opprinnelig forslag og inngikk som et av fire i h.t. formannskapetets ønske om å ha byggeområder for fritidsboliger i grendeutvalgsområdet.
<b>H 27</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Omfatter viktige skog- og beitearealer. Må innkortes for å ivareta disse interessene.	Med utgangspunkt i krav om reguleringsplan før utbygging var det tatt sikte på detaljert avklaring m.h.t. arealbruk gjennom reguleringsprosessen. Gjennom mer presis avgrensing av området i samarbeid med landbruksmyndighetene før plan sluttbehandles bør innsigelsen kunne tas til følge.
<b>H 30</b>	<b>Reindrifststyret</b>	Vinterbeite for rein. Har tidligere gått mot enkeltsak i området.  (Fylkesmannen peker på at området er langt "inne i" naturen og langt fra infrastruktur. Hytteområder bør i større grad lokaliseres i tilknytning til eller nærmere utbygd infrastruktur. Ikke innsigelse fordi det i området allerede er en del hytter)	Bakgrunnen for området er at det allerede er en del bebyggelse i området og at det i tilknytning til denne bør kunne tillates fortetting og noe utvidelse. Fra gammelt av er det også etablert adkomstmulighet opp i området.

## Byggeområder boliger

<b>B 2</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Arealene er av god bonitet, lettdrevne og egnet for jord- og skogbruk. Grenser opp til gårdsbruk.	Området er tatt med i planen fordi planutvalget tidligere har anbefalt en privat reguleringsforespørsel. Reguleringsarbeidene er ikke igangsatt, men regulanten ønsker å opprettholde muligheten for regulering.
<b>B 6</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Arealene er av god bonitet, lettdrevne og egnet for jord- og	Området er tatt inn fordi det er noen boliger i området.

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
		skogbruk. Behovet for boligfelt i denne delen av kommunen kan dekkes gjennom et område ved Grasmyr (B 4)	Deler av området (ved Klubben) er steinbrudd og området er etter kommunens landbruksfaglige vurdering allerede så mye tatt i bruk til utbygging og annen aktivitet at det bør kunne benyttes videre til slike formål.  Grendeutvalget hadde i sitt innspill til kommuneplanen avgrenset et noe større utbyggingsområde, men dette ble redusert på bakgrunn av kommunens landbruksfaglige vurderinger.
<b>B6</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Arealene er av god bonitet, lettedrevne og egnet for jord og skogbruk.	Arealet er et mindre område inntil et mindre regulert boligområde og tenkt som en mulig framtidig utvidelse av dette. Området er "tatt med" som utvidelsesområde på bakgrunn av kommunens egne landbruksfaglige vurderinger.

### Byggeområder innenfor byområdet

<b>Omr. Silsand Sør – Laukhella</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Området må tas ut som byggeområde. Omfatter lettedrevet dyrka mark egnet for moderne maskinell drift. Andre utbyggingsreserver bør utnyttes før disse områdene.  (I saksutredning til fylkeslandbruksstyret pekes det på at byområdet kan synes trukket langt ut og at det neppe er bruk for utbyggingsområder i det omfang planen viser de nærmeste 10 årene)	Laukhellaområdet er behandlet grundig i kommuneplanens arealdel, både administrativt og av planutvalget. I sitt vedtak i tilknytning til utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn ble det gjort eksplisitt vedtak om at det aktuelle utbyggingsområdet på Laukhella skulle inngå i planen.
<b>Byområdet generelt</b>	<b>Fylkesmannen</b>	Viser til at "rikspolitiske retningslinjer for samordna areal og transportplanlegging" ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Det vises også til "regjeringens miljøpolitikk og rikets tilstand" i denne sammenheng.  Peker på at foreslåtte områder for byutvidelse har betydelig omfang over for lange strekninger. Det planlegges alt for offensivt i forhold til forventet befolkningsvekst.  Planlegginga skal bidra til reduksjon i utslipp gjennom	Fylkeslandbruksstyrets innsigelse kan også ses i sammenheng med Fylkesmannens innsigelse.  Behovet for utbyggingsareal, lokalisering av utbygginger, utbyggingsrekkefølge av utbygginger osv. er drøftet og omtalt i kommuneplanens skriftlige del forelagt planutvalget i planprosessen.  Av planens skriftlige del framgår det at utbygginger, utbyggingsrekkefølge osv. skal være gjenstand for nærmere om mer detaljerte plan- og utbyggingsavklaringer gjennom en kommunedelpen for hele byområdet. Dette i samsvar med kommuneplanens

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
		<p>lokalisering av boliger, arbeidsplasser og tjenestetilbud (handel, offentlige tjenestetilbud, skole, barnehager osv.). Dette må ses i sammenheng med bl.a tilrettelegging for fjernvarme. Reduserte utslipp bl.a. gjennom redusert transportbehov og satsing på sykkel og gange er sentralt..</p> <p>Det anbefales å utarbeide rekkefølgebestemmelser m.h.t. utbygginger som sikrer gradvis utbygging fra sentrum og utover.</p>	<p>samfunnsdel.</p> <p>Kommunedelplan "klima- og energi" omfatter målsettinger og foreslåtte tiltak som på flere områder krever oppfølging i en kommunedelplan for byområdet, Og er sammenfallende med Fylkesmannens synspunkt. At kommunedelplan skal utarbeides er i denne sammenheng ikke tilstrekkelig m.h.t. å unngå innsigelse.</p>

### Andre byggeområder (gjelder området for alpinanlegg m.v. Fagernes – Kvittind)

<b>AB 2 – AB 4</b>	<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	Områdene må kartfestes som LNF-område inntil godkjent reguleringsplan foreligger, men med skravering m.v. og forklaring.	
<b>AB 4</b>	<b>Reindrifststyret</b>	Den delen av reguleringsområdet som ligger mellom vegen og Finnjordvatnet berører vinterbeite for rein, bl.a. furuskog med lavbeiter	Det foreligger ikke reindrifskart eller annen dokumentasjon for bruken av arealene i Fagerfjell reinbeitedistrikt som man har kunnet legge til grunn.

### LNF-områder med tillatt spredt boligbygging inntil 4 nye boliger

<b>Fylkeslandbruksstyret</b>	<p>Planforslaget omfatter 22 områder i kommunens LNF-område (spredtbygde områder) hvor det iflg. plan og bestemmelser kan tillates inntil 4 nye boliger (spredt i hvert område) på vilkår.</p> <p>Fylkeslandbruksstyret har en generell innsigelse til alle områdene. Innsigelsen omfatter også bestemmelsene til de aktuelle områdene.</p> <p>Antall tillatte enheter, arronderinger og lokaliseringskriteriene bør differensieres mer mellom områdene etter vet og omfang av landbruksinteressene.</p>	<p>Alle områder i planforslaget hvor planbestemmelsene gir muligheter for fortsatt spredt utbygging på vilkår er i samsvar med kommunens landbruksfaglige vurderinger m.h.t. avgrensinger m.v.</p> <p>Dette er områder som av kommunens landbruksfaglige medarbeidere er vurdert å være såpass bebygd fra tidligere, eller tatt i bruk på en slik måte tidligere at de er lite aktuelle / relevante m.h.t. videre landbruksinteresser. Fortsatt spredt utbygging i disse områdene berører landbruksinteressene i svært liten grad og bør som sådan "frigis" for utbyggingsformål.</p> <p>Det er bare å konstatere at kommunens og det regionale nivå gjør ulike vurderinger i denne sammenheng.</p>
------------------------------	--	---

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
----------	----------------------	-----------------------------------	-----------------------

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
----------	----------------------	-----------------------------------	-----------------------

## Innsigelser til bestemmelser

<p><b>Fylkeslandbruksstyret</b></p>	<p><b>Bestemmelsene til LNF-områder hvor spredt utbygging er tillatt</b> (viser til innsigelsen foran)</p> <p>Landbruksinteressene er ikke tilstrekkelig ivaretatt.</p> <p><b>Byggeområdene (alle)</b></p> <p>Det må innarbeides i bestemmelsene at jord- og skogloven gjelder inntil det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p><b>Forbud mot bygge- og anleggstiltak langs vassdrag</b></p> <p>må ikke omfatte driftsbygninger i landbruket (pbl. § 81). Må tas ut av bestemmelsen.</p>	<p>Viser til kommentarene foran. Kommunens landbruksfaglige vurderinger er lagt til grunn for avgrensning av områdene og bestemmelser m.h.t. lokaliseringskriterier. Det er bare å konstatere at kommunen og det regionale nivå har ulike vurderinger i denne sammenheng.</p> <p>Fylkeslandbruksstyrets innsigelse i denne sammenheng har trolig sin begrunnelse i at det, sjøl om det gjennom reguleringsplan skal kunne bygges ut i h.t. byggeformål, ikke nødvendigvis kan påregnes å bygge ut hele området uavhengig av mulige landbruksinteresser. Regulanten må påregne at deler av utbyggingsområdet kan ha landbruksinteresser og at disse skal hensyntas i planarbeidet og planen.</p>
<p><b>Fylkesmannen</b></p>	<p><b>Hensynet til støy</b></p> <p>Hensynet til støy er ikke del av planen. Må inngå i bestemmelser og retningslinjer.</p> <p><b>Hensynet til barn og unge</b></p> <p>Hensynet til barn og unge er ikke del av planen. Må inngå i bestemmelser og retningslinjer.</p> <p><b>Hensynet til strandsoner, vassdrag og friluftsliv</b></p> <p>Hensynet til strandsoner, vassdrag og friluftsliv er ikke ivaretatt i bestemmelsene i tilstrekkelig grad.</p>	<p>Kommuneplanens arealdel skal være en plan for forvaltning av arealer og andre naturressurser. Vanligvis omtales planen som en plan som skal vise hovedtrekkene m.h.t. arealforvaltning.</p> <p>Hensynet til støy og barn- og unges interesser skal ivaretas uansett, i detaljplanlegging og i enkeltsaksbehandling i h.t. plan- og bygningsloven. Når det kreves at disse interessene også skal avklares relativt detaljert også i oversiktsplanlegginga er dette relativt uproblematisk å ivareta.</p> <p>Spørsmålet om grad av restriksjoner m.v. i strandsonen, langs vassdrag og av hensynet til friluftslivet vil ligge i skjæringspunktet mellom kommunens interesser, behov og ønsker og storsamfunnets ønsker slik det ivaretas av det regionale forvaltningsnivå. Det er nødvendig å gå grundig gjennom bestemmelser og</p>

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
			retningslinjer i denne sammenheng for å finne omforente løsninger som ivaretar det kommunale nivå og samtidig også er tilfredsstillende i forhold til krav fra regionalt nivå.

## Andre innsigelser

<b>Fylkesmannen</b>	<p><b>Hensynet til samfunnssikkerhet</b></p> <p>Vurderingene m.h.t. samfunnssikkerhet og risiko er ikke tilstrekkelig dokumentert. Det må framgå at også forhold som ikke nødvendigvis har betydning for det enkelte byggeområde er "sjekket ut" / at de ikke er et faremoment for området.</p>	<p>Vedr. risikovurderinger og samfunnssikkerhet er dette i første rekke et redigerings- og dokumentasjonsspørsmål og uproblematisk å innfri. Da det er kommet innsigelse til nærmest alle utbyggingsområder for fritidsboliger, til noen områder for boliger og til utbyggingsområdene for byutvikling bør ferdigstillingen av risiko- og samfunnssikkerhetsvurderingene avvendes til det er nærmere avklart hvilke utbyggingsområder som skal inngå i planen. I det videre planarbeidet, og dersom deler av de foreslåtte utbyggingsområdene skal utgå, kan det være aktuelt å foreslå alternative plasseringer. Ev. "nye" forslag må også vurderes m.h.t. risiko og samfunnssikkerhet og inngå i det endelige plandokumentet.</p>
<b>Områdestyret (reindrift)</b>	<p><b>Utførlig konsekvensutredning</b></p> <p>Krever utførlig konsekvensutredning for hele Nord-Senja reinbeitedistrikt utført av fagkyndige på området</p>	<p>Med utgangspunkt i oppstartsmøte med mange regionale sektormyndigheter våren 2005, herunder også reindriftsforvaltninga, ble forslag til planprogram sendt ut, også til reindriftsforvaltninga. Det kom ingen merknader til planprogrammet.</p> <p>Oppstartsmøtet tilkjennegav behov for nye / andre presentasjonsformer vedr. reindriftas arealbruksinteresser og verdiklassifisering i den sammenheng. Også reindriftsforvaltninga gav uttrykk for at man så behovet / nødvendigheten av dette (ut over foreliggende reindriftskart). Planprogrammet omfattet utarbeidelse av slik informasjon fra reindriftsforvaltninga. Slik informasjon er ikke utarbeida. (Informasjonen om dette framgår av planforslagets skriftlige del, s. 6)</p>

Omr. nr.	Innsigelsesmyndighet	Innsigelsesmyndighetene vurdering	Kommunens kommentarer
			<p>Kommunen har i planarbeidet etterspurt informasjon i samsvar med planprogrammet. Av svarene i den sammenheng framgår det at man ønsket kommunens innspill til arealbruk for så å vurdere disse.</p> <p>Det bør være reindriftsforvaltningas ansvar å sørge for at det framskaffes nødvendig informasjon / dokumentasjon innenfor sin sektor som kan sette kommunen i stand til å gjøre nødvendige vurderinger. For Fagerfjell reinbeitedistrikt foreligger heller ikke noen sektorkart m.v.</p> <p>At kommunen skal være i stand til å gjøre nødvendige konsekvensvurderinger på bakgrunn av reindriftsforvaltningas uttalelser knyttet til enkeltsaker tidligere kan ikke være riktig.</p> <p>Konsekvensutredninger slik reindriftsstyret krever bør under ingen omstendigheter omfatte kun negative konsekvenser for utøvelse av reindrift ved utbygging i h.t. plan, men også, og for kommunen svært sentralt, de samfunnsmessige konsekvenser m.h.t. folketall og bosetting, herunder også befolkningas levekårsgoder og mulighetene for å utvikle og å drive næringsutvikling i de områdene / delene av kommunen hvor det utøves reindrift.</p>